

【環保團體聯合新聞稿】

揭發台灣食品中戴奧辛含量的真相

譴責衛生署粉飾太平 漠視國人健康

國內數個環保團體聯合立委趙永清，今天共同召開記者會嚴正指出，根據衛生署的「食品中戴奧辛背景值調查報告」，國人的健康確已遭到潛在嚴重威脅。他們除嚴厲譴責衛生署避重就輕，企圖遮蓋真相粉飾太平外，並進一步要求立即公佈超過歐盟戴奧辛管制值的（鮮奶）等食品廠商名單及該調查報告全文，追查國內食品戴奧辛污染源與途徑，並儘速制定食品與飼料中戴奧辛的國家管制標準¹，以及成立跨部會應變小組，制定與推動「消除持久性有機污染物的國家施行計劃」。

綠色陣線理事長吳東傑說，行政院衛生署今年4月13日公佈其自90年度起針對多種食品中戴奧辛含量的調查報告，企圖以食品中戴奧辛平均含量及推估的國人戴奧辛類化合物每日攝入量來粉飾太平，掩飾部分食物的戴奧辛含量超過歐盟限值的調查結果。雖近日有新聞指出，根據衛生署的調查報告，有部分食品超過歐盟戴奧辛最大限值，包括鮮乳、鵝肉、雞肉等，但衛生署陳陸宏處長仍表示：「台灣民眾食用鮮奶而攝取到的戴奧辛含量，男性每公斤體重會攝入1.6皮克，女性每公斤體重1.2皮克，都遠低於(WHO)安全值上限的每公斤體重4pg」，企圖要國人相信尚未達到危害健康的程度，仍可安心食用；但吳東傑強調，「難道國人生命價值就比歐洲人還不如？既有部分食品超過歐盟戴奧辛最大限值，也就是已不適宜食用，尤其是攸關嬰幼兒健康的鮮奶，就應該要求該廠商儘速將該產品下架，而不是告訴老百姓，安心食用沒問題。」

看守台灣謝和霖執行長說，雖然我國尚未完整制定食品中戴奧辛管制標準，但衛生署至少仍應基於保護人民健康的原則，公佈超過歐盟行動值與最大限值的食品廠牌，讓人民有所警覺選擇。根據斯德哥爾摩公約，關於人類與環境的健康與安全的資訊不可視為機密文件，因此衛生署也應儘速公開該調查報告全部內容，讓國人了解每天必須食用的食品之安全程度，以能知所選擇，同時讓食品生產者了解其產品所受的污染情形，而能去追查污染源而予以切除，必要時並能向污染源求取補償；這樣的機制才能從源頭（環境）來確保食品的安全。而衛生署現今的作為，「不僅圖利包庇食品生產者，更是包庇污染環

¹ 非國內「暫行標準」的參考值。

境的殺人兇手。」

立委趙永清說，戴奧辛的主要污染源是來自於燃燒與含氯工業製程，包括焚化爐、煉鋼廠、VCM 廠、以氯來漂白的紙廠與紙漿廠、處理事業廢棄物的水泥窯、鋁銅鋅的融煉廠...等。「鑒於戴奧辛對人體的影響主要來自於食物，故環保署應針對這些污染源，調查其對食品生產的污染情形，若有重大影響，即應要求其改善或停廠。」同時一些檢討中的焚化爐興建案，許多廠址均位於食品生產區，包括雲林、台東、竹北、竹南、花蓮、南投、澎湖等七座，廠址週遭均有糧食生產。基於預防原則，也基於斯德哥爾摩公約對於戴奧辛排放減量的要求，更基於目前焚化爐的數量已足夠，因此「這七座廠應即刻停止興建，以維護全國人民的健康。停止興建所牽涉的違約賠償經費可視為實施斯德哥爾摩公約減量要求所付出的代價。」台灣為遵守斯德哥爾摩公約而停建這七座焚化爐，在國際間必可博得美名，對於我國參與國際組織，必有重大助益。

綠色公民聯盟陳建志執行長說，雖然 WHO 將戴奧辛類化合物的每日容許攝入量是訂在每公斤體重 1-4 pg，然而其建議各國最好是訂在 1 pg 以下，之所以訂出上限值 4 pg，是礙於許多國家的現實情況已超過 1 pg，包括我國、日本（世界上焚化爐數量最多的國家）、法國等；也就是說，許多國家的人民已處在戴奧辛的威脅之下。這也是為何「旨在消除戴奧辛等 12 種持久性有機污染物」的國際公約「斯德哥爾摩公約」能夠在簽署後的短短三年內，於最近的 2004 年 5 月 17 日生效之故。

最後，環品會劉銘龍秘書長呼籲，衛生署應立即公佈超過歐盟戴奧辛管制值的（鮮奶）等食品廠商名單，並採取相應補救措施，否則環保不排除代為公布真相，並舉發衛生署瀆職。此外，行政院應正視國人已遭受戴奧辛危害的事實，除應儘快制定食品與飼料中的戴奧辛管制標準外，並鑒於消除戴奧辛等持久性有機污染物（POPs）需要衛生署、環保署、農委會、經濟部工業局以及各縣市政府的合作，故應儘速成立跨部會的應變小組，根據斯德哥爾摩公約的要求，提出戴奧辛等有機污染物的預防與減量的國家行動計劃，並應公開所有攸關環境與人民健康相關的調查報告。

Ps. 以上新聞稿由綠色陣線協會、綠色公民行動聯盟、看守台灣協會、環境品質文教基金會、趙永清國會辦公室聯合署名。

2004.5.24 環境品質文教基金會

衛生署食品中戴奧辛背景值調查報告摘要

| 樣品種類 | | 件數 | 平均濃度 (含 PCB) | 平均濃度 (不含 PCB) | 濃度範圍 (不含 PCB) | 歐盟 行動 值 | 歐盟 最大 限值 | 超過管 制值數 值 |
|------|-----------|-----------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------|----------------|-------------------------------------|
| 肉類 | 豬肉 | 18 | 0.45±0.28 | 0.306±0.214 | 0.118-0.89 | 0.6 | 1 | 0.89,0.72 |
| | 牛肉 | 12 | 1.33±0.8 | 0.967±0.692 | 0.395-2.5 | 2 | 3 | 2.5 |
| | 羊肉 | 4 | 0.48±0.09 | 0.288±0.09 | 0.194-0.409 | 2 | 3 | |
| | 雞肉 | 12 | 1.50±1.61 | 0.727±0.429 | 0.2-2.03 | 1.5 | 2 | 1.71, 2.03 |
| | 鴨肉 | 4 | 1.42±0.25 | 0.908±0.342 | 0.638-1.45 | 1.5 | 2 | |
| | 鵝肉 | 2 | 3.82±4.21 | 2.98±3.36 | 0.605-5.36 | 1.5 | 2 | 5.36 |
| 魚貝類 | 淡水魚 | 4 | 4.49±0.91 (0.46±0.39)* | 1.85±0.36 (0.205±0.111)* | | 3* | 4* | |
| | 海水魚 | 20 | 13.5±10.4 (0.86±1.31)* | 4.7±3.82 (0.276±0.435)* | 0.436-12.9 (0.125-0.135)* | 3* | 4* | |
| | 蝦貝類 | 4 | 14.6±4.65 (0.16±0.18)* | 7.3±2.24 (0.072±0.072)* | 5.14-10.4 (0.029-0.179) | 3* | 4* | |
| 乳品類 | 鮮奶 | 19 | 1.96±1.13 | 1.34±0.84 | 0.269-3.28 | 2 | 3 | 2.45, 3.28, 2.08, |
| | 奶粉 | 5 | 0.54±0.46 | 0.358±0.247 | 0.13-0.636 | 2 | 3 | |
| | 其他乳製品 | 7 | 1.84±1.88 | 1.33±1.48 | 0.268-4.06 | 2 | 3 | 2.7, 4.06 |
| 油脂類 | 動物性油脂 | 4 | 1.78±1.08 | 1.18±0.843 | 0.488-2.12 | - | - | |
| | 豬油 | 1 | | | 0.924 | 0.6 | 1 | 0.924 |
| | 牛油 | 1 | | | 2.12 | 2 | 3 | 2.12 |
| | 植物性油脂 | 4 | 1.21±0.6 | 0.758±0.136 | 0.647-0.834 | 0.5 | 0.75 | 0.772, 0.668, 0.647, 0.834 |
| 蛋類 | 雞、鴨蛋類等 | 6 | 1.04±0.32 | 0.909±0.12 | 0.869-1.18 | 2 | 3 | |

註：

1. 歐盟的戴奧辛行動值，預警用，主管當局需找出污染源和途徑，並予以切斷
2. 歐盟的戴奧辛最大限值，管制用
3. 原始報告中說明，超出最大限值之北區鵝肉，宜探討其來源。