

愛的萬物論

聯合國氣候大會
向漂綠說不

氣候

Climate Generation

少年

第 17 期

2022年11月



守護水土林氣
臺灣氣候政策的
危機與隱憂

氣候行動家
教宗方濟各的
氣候行動

一枝筆為環境
印度氣候少年，
訴求兒童權利

發行人的話

美好的環境需要新的語言

身體的調適與國家的調適

身體就是一個綜合的調適器，讓人的一生可以適應各種環境的挑戰，只是現在人們不但要經歷各種自然環境的變化，更多時候面對的是來自夾雜環境在內的社會經濟挑戰。台灣是屬於高度脆弱的國家，即使不刻意強調，但實質上每年面臨的自然環境挑戰不少，颱風、地震、土石流、洪水等。人要怎麼變得更有韌性？涉及到人的三觀，價值觀、人生觀、世界觀。同此道理，國家怎麼變成更韌性的國家？涉及到法治觀、自然觀、未來觀。

培養韌性的人生是最好的投資，而不是成本。國家也是。沒有法治的國家，不會有澄明的吏治；沒有自然觀的國家，不會成為可長可久的國家；沒有未來觀的國家，不會有茁壯的世代；脆弱性是變化多端的，當你以為自己是剛強的性格時，另一波無名的悲傷再度侵襲。

平等權是一種出生權？出生那一瞬間就是平等的基礎？還是根本是不平等的化身？天生不平等，社會制度淡化之、稀釋之、導正之、救濟之，於是不平等不會成為一個隱藏基因，不會成為一種循環倫理，更不會限縮自由意志。所以，社會制度不能成為不平等的孵化器，一切有不平等催化劑之可能的社會制度，就是邪惡的制度。為政（人）之道，在於洞察機微，不助紂為虐，不讓不平等成為個人與國家無法調適的烙印。

發行人：櫻花鉤吻鮭

環境品質文教基金會

主編：臺灣水青岡

作者：地球觀點

<http://www.eqpf.org>

環境品質文教基金會發行

謝英士

聯合國氣候大會向漂綠說不

解封後首次氣候大會

聯合國氣候變遷綱要公約 (UNFCCC) 於1994生效，獲得198個國家批准。締約國遍佈全球，旨在防止人類「危險」的干涉氣候系統，即目標減緩全球暖化。

每年年底11月或12月，於五大洲輪流舉行公約締約國會議 (conference of the parties, COP)，與另外兩個補充公約內容之京都議定書 (CMP)、巴黎協定締約國大會 (CMA) 一併召開，會議為期兩週，一般稱為COP氣候大會。

今年COP27氣候大會，自11月6日至18日於埃及濱海城市夏姆錫克舉辦，瀰漫一股解封後的歡欣與浮躁，超過四萬名代表摩肩擦踵熱切地交換氣候見解。

因為在非洲舉辦，會議重心包含氣候金融、損失與損害 (與賠償)，不難看出非洲朋友心中的欣悅，這股期待也殷切的反映在大會週邊會議、展覽與交流。

艱困時局，加大氣候談判難度

在俄烏危機、能源價格上漲、全球通膨的不利情況下，外界普遍不看好COP27氣候大會。為此，開幕式上UNFCCC新任執行秘書史提爾 (Simon Stiell) 特別表示，氣候大會可以不受「外面」發生的任何事情影響，以專注於實現全球變革。

史提爾強調三個關鍵行動方向：(1) 將談判結果轉化為具體行動，實施承諾；(2) 在圍繞氣候變遷的減緩、調適、金融以及重要的損失和損害問題方面開始取得進展；(3) 在整個過程中加強落實透明和問責原則。

而「加強落實透明和問責原則」，將是檢視各國國家自訂貢獻 (NDC)，以及會議重心「氣候金融」是否有助於達成巴黎協定，控制世紀末增溫不超過1.5°C的試金石。



COP 27



說不清楚的氣候金融

為什麼氣候大會要關注金融？因為低碳轉型，需要財務、技術支持，特別是開發中或低度開發國家，需要大量資源（金）協助氣候轉型，進行調適，因此歷屆於非洲區域舉辦之氣候大會，都較側重這方面討論。

然而，即使氣候大會最終能促使各國實現《巴黎協定》所承諾，每年提供1000億美元氣候融資，甚至納入聯合國秘書長古特雷斯所說的「氣候團結公約」（Climate Solidarity Pact），氣候金融本身仍有定義、透明度、審計等一系列問題，如何創造一個清晰、透明且可理解的履約機制，避免口惠而不實，甚至漂綠，仍待各國努力。

到底氣候金融是投資、有償借貸、無償借貸，還是捐贈？是有條件捐贈，還是附帶條件捐贈？發達國家透過多邊、雙邊官方的發展援助等其他管道所提供的資金是否可界定為氣候資金？私部門或企業的氣候金融，可否視為國家履約範圍的一部分？

這些討論，各國有很大的爭議。可以預期，在寬鬆的氣候金融定義之下，發達國家一切照舊（BAU）就可達到其氣候承諾，但這樣並不會對於實質減碳、強化調適有任何幫助。甚至，在缺乏監管的情況下，被渲染放大的氣候金融，將成為傷害氣候治理信心，甚至成為繼ESG後，更大一波的「漂綠」行動。



因此，在氣候大會期間，非常多的聲音要求強化氣候金融的透明度、監管與可問責性。例如，國際金融監督團體 BankTrack 與 89 個民間團體就共同發表聲明，強調氣候金融的不透明，甚至很大部分資金又重新流入那些投資化石燃料、毀壞森林的企業，根本無助於實質減碳。

聯合國特設專家組嚴厲批評漂綠

氣候大會期間，由聯合國秘書長古特雷斯所號召成立的「非國家實體淨零排放承諾高級別專家組」重磅發表「反漂綠」報告，認為國家與企業就淨零承諾的標準和基準具有不同程度的嚴格性和漏洞，足以讓化石燃料藏身其中，呼籲大型企業從自願淨零承諾，轉換為監管之要求。

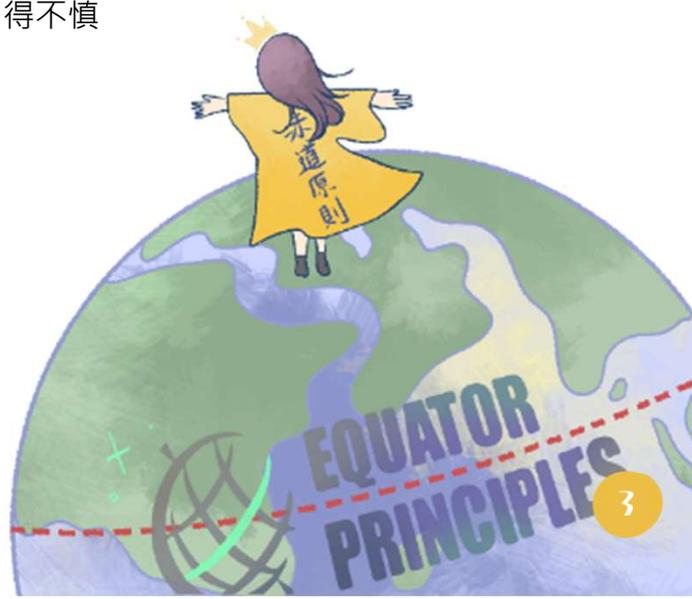
使用虛假的淨零承諾來掩蓋投資化石燃料的事實，將不被容忍，強化可問責性，強化政府的作用將是實現氣候承諾的重要手段。

如果以聯合國專家所稱之標準，回顧國內最多銀行加入（18家）的綠色金融倡議-赤道原則，也非常明顯的存在上述問題。

赤道原則是銀行同業所組成，極為鬆散的自願性承諾，不但允許投資化石燃料，且幾乎沒有透明度與內部監管要求；即使只是在網站上登錄專案金額規模、實施者與地點等基本資訊，仍有許多銀行未進行填寫，完全不依照赤道原則行事，也不會受到任何處罰與來自赤道協會的壓力，可見自願性氣候金融原則的脆弱性。

如同高級別專家組主席、加拿大前部長凱薩琳·麥肯納（Catherine McKenna）所強調：現在，地球承受不起延誤、藉口或更多的虛假的綠色口號；漂綠最終會導致每個人為此付出更高的代價，不得不慎

赤道原則 等於更好的未來？



臺灣氣候政策的危機與隱憂

全球氣候承諾遠遠不足

國家自訂貢獻 (NDC) 代表一個國家的氣候決心，通常包含國家溫室氣體減量目標，以及調適行動規劃。NDC原訂於2025年，每隔五年更新一次，由於全球實際減量「遠低於」承諾，去年聯合國格拉斯哥氣候大會 (COP26) 決議，特別呼籲各國提交更新的NDC報告，以提出更積極、具體的減量目標與行動。

但在今年埃及夏姆錫克氣候大會 (COP27) 前夕，氣候變遷綱要公約秘書處最新評估報告指出，依照目前各國NDC承諾，即使落實，到2030年排放量將增加10.6%，本世紀末，世界可能會出現2.5°C的災難性增溫。

台灣淨零路徑的立即危機

NDC的重要組成其實就是「淨零路徑」規劃，國家發展委員會預計於年底提出台灣2050淨零路徑「12項關鍵戰略」行動目標。然而，淨零路徑本身已存在能源結構失衡的立即衝擊，以及欠缺氣候法律與制度思考的潛藏危機，問題不只在於關鍵戰略不夠具體，需要政府務實面對。

我們是否也像恐龍一樣
走向滅亡？

受到俄烏戰事影響，歐洲天然氣價格飆漲多時，逼得歐洲議會於10月中旬提出「天然氣限價」草案，試圖為高通膨與能源危機降溫；強硬廢核、去燃煤，高度依賴天然氣，已讓歐盟第一大經濟體德國深陷衰退風暴。

紛紛擾擾，牽動政黨對決、藻礁存廢、能源轉型的非核家園議題，延續高碳能源結構，讓淨零的可實現性岌岌可危。能源政策失當，以及後續政策失衡，財政陷阱，以及諸多人權衝擊（風光電競逐有限土地），必將造成苦果。



Protect the water, soil, forest and air

淨零路徑裡的「灰犀牛」

除了非核優先的能源轉型危機外，欠缺氣候法律與制度更令人擔憂。

氣候法律之欠缺在於行政獨大、立法空泛、司法缺席，概括式的授權行政機關自行訂定之慣習，讓氣候法治與民主難以深化，難以究責；因果關係的不確定，以及當事人適格的限制，讓司法罕於提出氣候見解，匡正行政立法不足，奢論成為驅動氣候法治的力量。

制度之欠缺在於過度強調淨零之技術，一窩蜂的投入負碳、零碳技術，須知：能源結構、能源效率、能資源循環固然重要，但核心的使用者付費，總量管制，外部成本內部化，合理反應自然資源價格，逐步消除無效率的化石燃料補貼等，真正深層的法律與制度建立工作，並無期程與規劃，更無任何究責機制。

心態與做法一切如舊，猶如慢性自殺。

例如，國家人權行動計畫導入赤道原則，國內18家公民營銀行積極響應，但從傳統風險控管到氣候風險之間，判斷標準在哪？企業疏於揭露、政府吝於監管，赤道原則仍容許投資化石產業，「漂綠」成了企業與政府的集體行動。

臺灣氣候政策存在短期能源政策衝擊，以及長期氣候法治不彰的隱憂，若希望2050淨零目標能有意義，必須更務實。而最務實的方法就是，形成制度、邁向法律，以法律制度支持去化石燃料與邁向低能耗社會，避免政隨人去短視近利。

最新NDC分析顯示，提出更積極減碳目標的國家相當少 © Climate Action Tracker

CLIMATE TARGETS 2022 NDC updates

28 Submitted an update

- 5 Stronger NDC target
- 5 Did not increase ambition*
- 17 Countries we do not analyse submitted new NDC
- 1 Submitted new NDC - analysis pending

1 Proposed an update

- 1 Proposed stronger NDC targets
- 0 Stated will not propose more ambitious target
- 0 Countries we do not analyse proposed new target
- 0 Proposed new target - analysis pending

164 Countries have not updated target



The Letter：教宗方濟各的氣候行動

氣候行動家齊聚氣候大會

埃及夏姆錫克氣候大會（COP27）口號是「Together for implementation」（一起完成），間接反映了目前各國減量目標與信心不足的窘境。怎樣鼓舞更積極的氣候行動，讓更多一般群眾共同關注，是氣候談判成功的關鍵。

除了政府代表以外，氣候大會也是民間積極展現氣候行動的場合。在大會前夕及兩週會議期間，各類重量級報告與倡議相繼提出，更有許多讓人眼睛一亮的，藝術、影像或紀錄片等作品發表。

本次氣候大會特別引人注目的是，由獲得艾美獎和英國電影學院獎的紀錄片導演尼古拉斯·布朗（Nicolas Brown）所執導的紀錄片「The Letter」（影片網址<https://theletterfilm.org>）。

這部紀錄片紀錄了世界各地八位氣候行動家的故事，有巴西帕拉州原住民領袖達達酋長，不懼暴力起身對抗非法伐木；西非塞內加爾的氣候難民阿魯納坎德，號招植樹對抗荒漠化；印度氣候少女里迪瑪·潘迪，投身氣候訴訟，指責五國政府未能保護兒童免受全球暖化危險，違反《兒童權利公約》；美國夏威夷格雷格·阿斯納和羅賓·馬丁教授夫婦，共同創建協助瞭解珊瑚礁變化的水下3D地圖技術，以及三位服侍天主的僕人洛娜金、紅衣主教坎塔拉梅薩與教宗方濟各的氣候行動。



A pen for the environment

天主教正在改變

「我們必須一起唱歌。現在團結意味著拯救地球母親，拯救生物多樣性，拯救我們自己和我們的孩子」－教宗方濟各

全世界大概有13.4億天主教徒，約佔世界人口的17.7%。聖座，即教宗方濟各的一言一行，將大大影響這群信仰堅定，遍佈全球的天主教徒信念。

在「The Letter」紀錄片中，教宗方濟各再次表現出，他對於地球環境、氣候變遷與民眾福祉關聯的想法。

這不是教宗第一次公開表示其環境理念，早在2015年，任職教宗不久後，他就曾發表一份引導全體天主教徒的通諭－《願祢受讚頌》，完整的表達他的生態環境思想。

這是第一份全部由他所撰寫的通諭，通諭的標題《願祢受讚頌》取自聖方濟各的《太陽歌》，其中談及大地，我們的共同家園：大地如同我們與之分享生命的一位姊妹，一位雙臂環抱我們的美麗母親（1）。我們本身「就是灰土」。我們的軀體由地球的元素構成；地球的空氣供我們呼吸，地球的水使我們身心強健有力（2）。

LAUDATO SI'

ON CARE FOR
OUR COMMON HOME



POPE FRANCIS



ENCYCLICAL LETTER

教宗認為，現今，受糟蹋和劫掠的地球與世上所有被遺棄的受造物同聲呻吟，世人必須聆聽這呻吟。教宗呼籲所有人，包括個人、家庭、地方團體、各國及國際社會進行「生態皈依」，用若望保祿二世的話，就是「改弦易轍」，承擔起「照料共同家園」任務的美德及責任。

教宗更明確指出，氣候變遷是一個嚴重影響環境、社會、經濟、資源分配及政治的總體問題，是人類目前面對的首要挑戰之一（25）；「氣候是一項公益」，是「眾人的，並為眾人的益處」（23），重申氣候為共有物的重要性與價值。

註：括弧內數字為《願祢受讚頌》段落

A pen for the environment

教宗的生態思想其來有自

第266位天主教教宗方濟各，是來自阿根廷柏格李奧的樞機主教，本名Jorge Mario Bergoglio。他以西班牙聖人方濟各（ Francesco d'Assisi， 1182-1226）為號，是首位以此命名的教宗，也是第一位來自南美洲的教宗。

聖方濟各是「照料弱小者和樂於活出整體生態的楷模」，是「掛慮大自然、為窮人伸張正義、盡社會義務及內心平安彼此不可分離」的典範。

聖方濟各放棄了家庭財富，為最貧窮的人服務並關心受造物；教宗方濟各也期許自己成為人民的教宗，愛護造物主所賦予的一切。這樣的形象，深深烙印在教宗的心底。

因此，教宗方濟各邀請世人進行「生態皈依」，創建一個既能關心彼此又能關顧萬物一體概念，不要將自然視為他者，身外物。即使，文化危機已深深扎根，習慣和行為很難重新養成，但我們仍有機會改變。

在這旅程上有聖人與我們同行。教宗正在運用聖座影響力改變氣候政治，改變信眾，這或許是最大規模的氣候行動。



印度氣候少年，訴求兒童權利

印度氣候少年之聲

印度是全球第三大碳排放國，僅次於中國和美國。人口超過14億，全球第二，僅略少於中國。隨著其人口迅速增長，以及經濟嚴重依賴煤和石油（印度沒有脫炭計畫），印度碳排放持續劇烈增加。

觀察家認為，《巴黎協定》控制增溫目標能否達成，印度佔有絕對重要角色，而其碳中和目標訂於2070年，普遍晚於各國所定期限。

所幸，崛起中的印度，有越來越多的氣候少年、少女挺身而出，團結發聲。從今年9月開始，在網絡型NGO PRATYeK的號召下，來自印度31個州和聯邦屬地，209個印度NGO，超過3,500位18歲以下的兒少，共同參與兒童環境權利調查與倡議，最終形成了十點兒童環境權利訴求。

這是印度著名兒童權利運動「Nine Is Mine Campaign」的延伸。

2006年印度德里4,500多名兒童發起Nine Is Mine運動，呼籲將國內生產毛額（GDP）的9%用於兒少健康和教育；現在這項運動，也延伸到對諸多兒童權利之享有，具有重大影響力的氣候變遷議題上。



氣候大會要重視兒童環境權

為了更進一步突顯兒童環境權利訴求，PRATYeK於埃及夏姆錫克氣候大會（COP27）前，11月4、5號兩天，舉辦「No COP Out on the environmental rights of the children」線上論壇，邀請包含本會在內，歐亞美非等地長期參與氣候大會的NGO代表與兒少對話，將印度氣候少年意見帶向COP27氣候大會。

聯合國人權理事會也於今年9月第51屆會議期間，舉行「兒童之聲，為COP27及以後」（The Voices of Children for COP27 and beyond）論壇，在大會主辦方埃及支持下，邀請兒童權利行動者們組成「兒童權利與環境工作組」，彙整相關意見，以表達聯合國系統對於兒童權利的重視。

COP27 官方青年特使 Omnia El-Omrani女士具體承諾，將兒童意見傳遞給COP27氣候大會主席，確保兒童有意義和安全的參與氣候討論。

兒童權利公約第26號一般性意見

有鑑於兒童權利與氣候變遷關係密切，從2021年12月開始，兒童權利公約已於全球開始「第26號一般性意見（為政府制定通用標準，以維護受環境和氣候危機影響的兒童權利）」，針對兒少、公眾與政府的諮商、意見徵求程序，預計2023年將提出完整文件，以作為各個兒童權利公約締約國的指導意見，敦促各國確保以基於兒童權利的方式，回應氣候變遷與環境危機，進而推動變革。

兒童權利公約開啟意見徵詢程序 ©UNCRC

**Unite for children's
environmental rights**

**Protect children's rights and our
planet**

而在本次氣候大會場內，也回應兒童權利公約的關注，首次設置「兒童和青少年館」，賦予他們盡情發言的權利，並參與氣候討論。

COP27主席HE Sameh Shoukry在訪問兒童和青年館時強調，「確保青年有代表並在談判桌上佔有一席之地是絕對重要的，因為他們未來的生活和生計，將直接受到氣候承諾實施與否的影響」。

各國氣候少年們已陸續展開行動，讓人對於未來氣候談判，又多了一些信心。

來自印度兒少的十點兒童環境權訴求

- 我要有整體綠色教育的綠色權利
- 我要有充足綠色訊息的綠色權利
- 我要能真正表達和參與的綠色權利
- 我要（環境）復原和投訴的綠色權利
- 我要綠色保護權當我易受傷害時
- 我要最佳綠色法律和標準的綠色權利
- 我要有期待良好綠色治理的綠色權利
- 我要針對特定風險和影響評估的綠色權利
- 我要企業肩負地球責任的綠色權利
- 我要反應綠色預算和綠色政策的綠色權利

COP27氣候大會舉行青少年特別會議 ©UNFCCC

