

氣候 少年

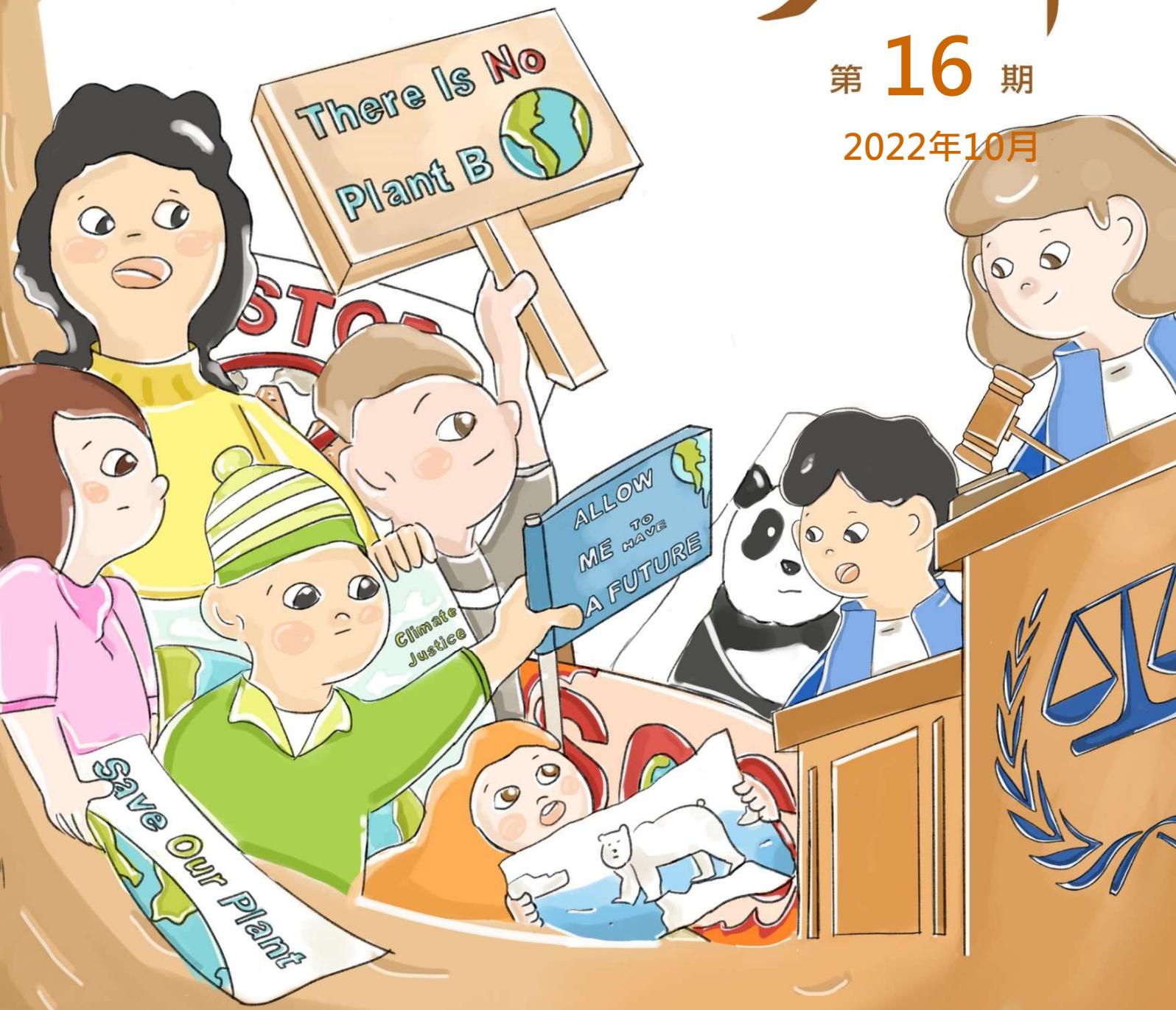
Climate Generation

第 16 期

2022年10月

愛的萬物論

碳的社會成本終獲
法院重視？



守護水土林氣

空汙之友：美國最高法院保守派法官？

一枝筆為環境

氣候變遷與法律的變革

氣候行動家

我們都是氣候律師

發行人的話

美好的環境需要新的語言

身體的調適與國家的調適

身體就是一個綜合的調適器，讓人的一生可以適應各種環境的挑戰，只是現在人們不但要經歷各種自然環境的變化，更多時候面對的是來自夾雜環境在內的社會經濟挑戰。台灣是屬於高度脆弱的國家，即使不刻意強調，但實質上每年面臨的自然環境挑戰不少，颱風、地震、土石流、洪水等。人要怎麼變得更有韌性？涉及到人的三觀，價值觀、人生觀、世界觀。同此道理，國家怎麼變成更韌性的國家？涉及到法治觀、自然觀、未來觀。

培養韌性的人生是最好的投資，而不是成本。國家也是。沒有法治的國家，不會有澄明的吏治；沒有自然觀的國家，不會成為可長可久的國家；沒有未來觀的國家，不會有茁壯的世代；脆弱性是變化多端的，當你以為自己是剛強的性格時，另一波無名的悲傷再度侵襲。

平等權是一種出生權？出生那一瞬間就是平等的基礎？還是根本是不平等的化身？天生不平等，社會制度淡化之、稀釋之、導正之、救濟之，於是不平等不會成為一個隱藏基因，不會成為一種循環倫理，更不會限縮自由意志。所以，社會制度不能成為不平等的孵化器，一切有不平等催化劑之可能的社會制度，就是邪惡的制度。為政（人）之道，在於洞察機微，不助紂為虐，不讓不平等成為個人與國家無法調適的烙印。

發行人：臺灣吻鰕虎

環境品質文教基金會

主編：鉛色水鷄

作者：地球觀點

<http://www.eqpf.org>

環境品質文教基金會發行

謝英士

碳的社會成本終獲法院重視？

美國的氣候政策可謂「政黨立場」鮮明，共和黨反對，民主黨擁抱。

由路易斯安那州以及其他十個共和黨主政的州，反對拜登政府以「碳的社會成本」作為決策的依據，遭到美國最高法院的否決。換言之，拜登政府得到司法的支持，在推動氣候政策時，可以用「碳的社會成本」作為決策依據。

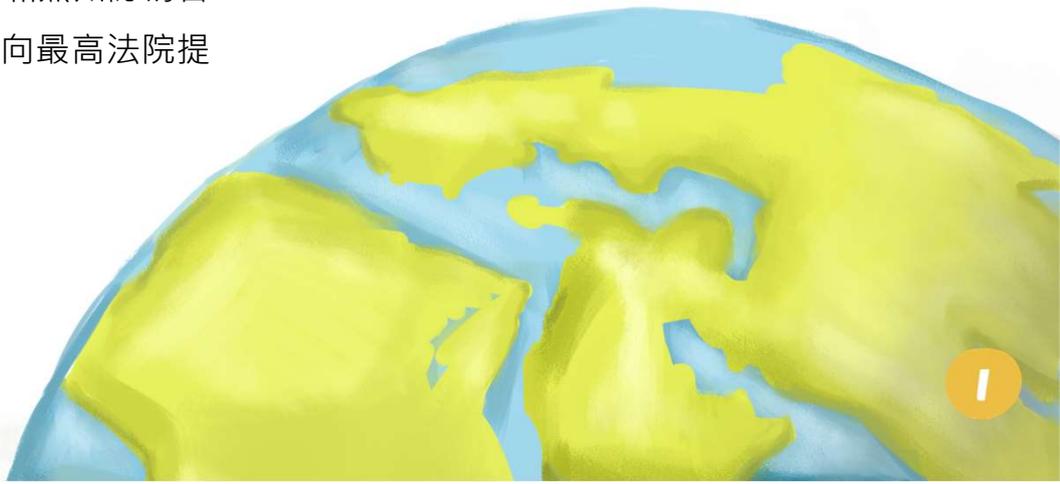
什麼是「碳的社會成本」？這是一種財務上的預估，亦即對於氣候衝擊所導致的經濟損失，如何攤提到每噸碳排，並將之反應在財務上。很明顯的，這是一種「量化」氣候變遷影響，特別是碳排影響的一種尺度。

這是歐巴馬政府於2010年設立的一個框架，遭川普政府棄置，到了拜登政府才繼續沿用，並估算每噸碳排的成本是51美金；讓這些反對的共和黨州認為會傷害到該州的福祉，於是向最高法院提出緊急處分的要求。

這個要求先是在是在2022年二月，由路易斯安那聯邦法院提出，代表包括該州、阿拉巴馬、佛羅里達、喬治亞、肯塔基、密西西比、南達科達、德州、西維吉尼亞、以及懷俄明州等。

但很快的，就被美國第五巡迴上訴法院在三月否決。四月份，路易斯安那州的檢察總長就宣佈要向最高法院提出緊急處分的禁止令，暫時終止拜登政府施行此一政策。

目前美國最高法院是由多數保守派法官所主導，激發了共和黨各州的行動。



駁回此要求的最高法院法官是Samuel Alito，而他剛好也是最近因為一份關於推翻墮胎先例的意見書草稿外洩而鬧得滿城風雨的當事法官，美國最高法院為了此事顯得並不清靜，聲望也陷入低谷。這個剛出爐的、未附理由的否決禁止令的消息，或可稍稍為氣候危機帶來一絲曙光。同一法官對於不同事物的不同立場也清晰可見，但也有評論認為駁回禁止令一向是最高法院的常態，並無特殊意義。

美國的政策向有「事前經濟分析」的特色，關於氣候政策也不例外。將碳排的成本具體化、貨幣化，是最起碼的決策依據與參考，藉以評估氣候政策的效益。「正確的社會成本對於決策單位的正確決定是重要的」。

拜登政府根據通貨膨脹，在2021年公佈了期中報告，訂出每噸碳排約造成51美元的經濟損失。此舉引起上述共和黨諸州的抗議，才提出了禁止令的緊急申請。

最高法院的決定也反應出來在進行「碳定價」的政策時，司法是站在哪一端。不過，或許只是因為上述諸州挑戰的是一個「期中報告」，而不是任何正式的法規或政府行動，所以才會產生這樣的司法決定。「期中報告本身」並未造成諸州的任何損失，所以諸州根本沒有立場提起這個要求。



美國最高法院大樓東側尖頂主雕像立法先賢，摩西、孔子和梭倫；兩側人像浮雕像征著執法、仁慈、解決國家爭端、海事和其他最高法院的職能



空汙之友：美國最高法院保守派法官？

美國的環保署不能再以1970年的清淨空氣法 (Clean Air Act) 規制碳排放了。

六月三十日美國最高法院以六比三的「標準」票數，否決了美國環保署規制電廠的權力。

三位不同意見的自由派法官疾呼：我的最高法院法官同僚正在剝奪環保署因應我們當代最迫切環境挑戰 (氣候變遷) 的權力。

回顧美國空氣清淨法的時代背景。1952年倫敦致命的霧霾引發人們的恐懼，接連四天，髒霧壟罩整座城市。那一年有約12,000人死於這次的大霧霾。在往前，規模稍小的霧霾在比利時、在美國也一樣造成多人死亡。

空汙問題開始為世人所重視。「更乾淨的空氣」成為一個新的訴求。英國率先在1956年通過空汙的法律規制，國土面積相對廣袤的美國，則在1970年成立了世界上第一個專責環境保護的政府機構——「環保署」，也通過清淨空氣法。這部管制性的法律作用在於設定安全的空氣品質標準，管制6大主要的空氣污染物，現在已經擴充到189種潛在威脅的污染物。

也因為這部法律的作用，美國數十年來的空氣污染物得到顯著的 control，包括汽貨車排放的一氧化碳在城市中的排放也大幅降低，整個空汙管制的成效延長了美國人的壽命，平均多出五個月。



Protect the water, soil, forest and air

環保署管制的基礎是「科學證據」，隨著健康風險的提升，管制標準愈趨嚴格。過去環保署依靠大量的自願者進行控制性研究，例如將哮喘、心臟患者等測試者暴露在風險條件下，觀察其變化，藉以採取嚴格的管制措施。飛機上的吸煙管制則直到2000年才全面禁止。如今，室內不吸煙已成為一種基本禮儀的象徵。換言之，對於造成健康危害的諸多污染物，一直是行政部門必須採取措施因應的主要問題。在一些造成嚴重污染潛勢的鄰避設施遷移之後，相關的疾病產生銳減的結果，更是污染與疾病存在因果關係的著名例證。環保署在此趨勢下，監管愈趨微觀，對於懸浮微粒的管制對象愈來愈小。通常在公路邊或工業區附近的居民承受的健康風險，遠高於市中心或其他較為高級的社區的居民。

2007年時，美國最高法院曾經判決溫室氣體是清淨空氣法的管制範圍。但許多評論認為將溫室氣體納入清淨空氣法只是暫時措施，國會針對氣候變遷的廣泛立法才是正途。

在「西維吉尼亞 v. 環保署」的案件中，爭執的焦點是環保署是否有權力管制清潔電力計畫。保守派為主的最高法院法官顯然認為美國制憲當時並無此項授權，行政部門如果想要規制新的污染物，應該透過國會立法，明確其預算、內容、時間等。

此判決勢必削弱拜登政府在氣候變遷應對上的權限，造成氣候行動的倒退。但美國最高法院的多數意見顯然也不理會，一切交給「民意」，如果民意不要，不願意立法，行政部門也不能跨越雷池一步，只能謹守分際。



2022年8月，美國參議院以51票對50票表決通過總統拜登推動，高達4,300億美元的《降低通膨法案》，其中3700億美元用於對抗氣候變遷
© Financial Times

氣候變遷與法律的變革

科學家眼中的人類世 (Anthropocene) 是一個地質的新年代，也是其他社會人文學家的新時代——非關地質的概念。相同的是，科學或社會人文都不能確切知道這個時代的起源時點，卻無礙他們一起為這個時代的新特徵進行思考。

就像哥白尼的日心說帶來的革命性觀念轉移，人類世的提出，必將改變人對地球的觀點，以及相應的作為（或不作為）。

從被動的認知，以為地球是宇宙的中心，到以太陽為核心的天體運行，地球從宇宙的中心退位，繞行地球，並自己轉動。如今，這顆轉動的地球，不再是依循「宇宙」的法則，而是由人類成為主要的驅動力量，這個人類的極致影響會對科學與社會人文產生何種衝擊？將會是世世代代的事。所以，我們說，我們都是氣候世代。

人類作為觸動地質變化的決定力量始自何時？工業革命開啟了化石燃料的大利用，二次大戰後的大加速年代，人類世標誌著地球的危機，而地球的危機無疑也是人類的危機。

物質、勞動、資本、生態這條軸線，更多警覺於資本之弊，更加重視生態之利，則宛如警鐘，不斷灌醒沈迷的人類。人們應該更關注物質的稀缺性以及循環性，更加願意辯證自然與社會的關係，避免陷入資本與消費的漩渦，永劫不復。

講到社會科學，在十九世紀就銳利的觀察到世界再無人類罕至之地的馬克思與恩格斯，其思想的精髓就在於如何破除他們眼中的資本之弊，輕勞動、輕物質、輕自然的資本就是造成人類世的主因。

人類世的概念起於二十年代的共產蘇聯，七十年代轉入英語世界，這個概念來自觀察二次大戰的現實，包括原子能源（放射性核素）、合成化學擴展等對於生態條件的破壞。人類世意謂地球自然歷史的斷裂，從量變到質變。與此同時，現代環境運動因為核子試爆而興起，逐漸升高的環境意識卻面臨除了科技因素之外的消費主義，生態更趨惡化。



我們都是氣候律師

美國氣候特使、前國務卿約翰凱利 (John Kerry) 警告說，在法律的所有執業領域，沒有一個不會受到氣候變化的影響。律師事務所面臨對客戶、碳足跡的更嚴格的氣候審查。

眾所周知，美國是「律師的國度」，人們熱愛以法律解決社會紛爭。

1976年從波士頓法學院獲得法學博士學位的凱利說：「無論願不願意，現在你們都是氣候律師。事實、證據和科學都清楚地表明，我們只有一個狹窄的窗口來避免最壞的情況」。

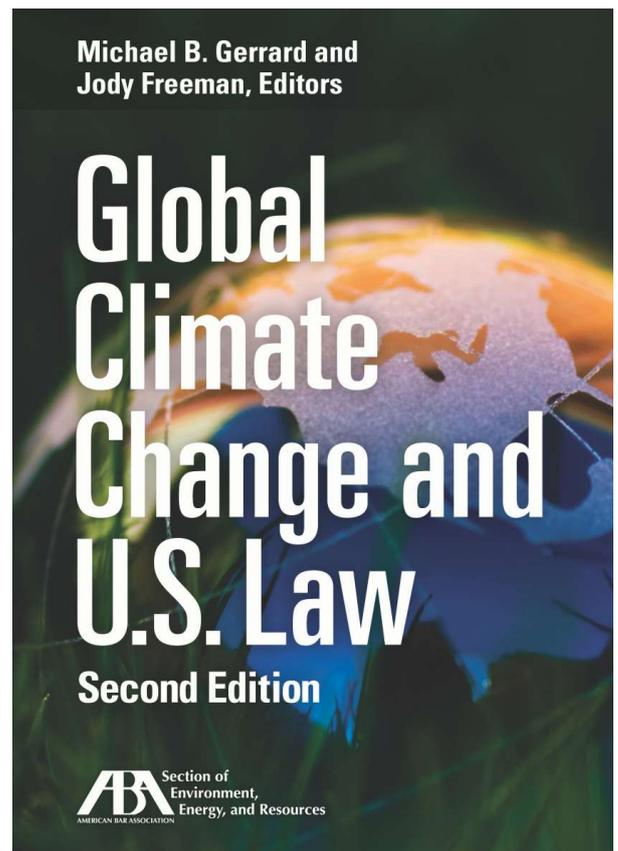
身為法律人的凱利，對於氣候危機感受深刻，深切熱盼律師這個行業的所有執業人可以認真面對這場危機及其後果，幫助阻止氣候變遷惡化並且開闢創新的途徑。

美國律師協會 (American Bar Association, ABA) 致力於在永續發展下解決氣候變遷問題，敦促法律界和其他人以對環境更負責任的方式思考和行動

凱利去年八月在美國律師協會年會上向成員發表講話時說，整個行業的律師在應對氣候變遷和幫助那些努力應對氣候變遷的人方面發揮著至關重要的作用。

他警告說，地球正在走向災難，應對「我們時代的挑戰」，需要各國之間加強協調，採取更積極的減排措施他們的承諾。如果國家和律師迅速採取行動，就有機會扭轉局面。

凱利警告說，氣候危機不會影響任何實踐領域。



他指出，需要律師和非營利律師來幫助人們應對由氣候變化引發的毀滅性風暴和火災。破產律師需要評估其客戶的基礎設施風險，並就更安全、更明智的規劃向他們提供建議。交易律師在加速向綠色能源過渡和支持採用創新技術所必需的許多交易中至關重要。建築、採購和土地使用都是律師必須應對氣候危機影響的領域。

凱利強調：「你們中的一些人將製定推動這些變革性干預措施的法律。你們中的其他人將管理和執行它們。你們中的一些人可能會就幫助世界應對各種表現形式的氣候危機的國際安排進行談判」。

氣候變遷與法律行業之間的聯繫最近引起了更多關注，尤其是在下一代律師中。

氣候責任法學院學生是2020年從哈佛法學院出來的一個全國性團體，針對 Paul、Weiss、Rifkind、Wharton & Garrison 和 Gibson、Dunn & Crutcher 代表化石燃料客戶進行抗議和採取行動。該組織鼓勵同學們在暑期招聘過程中抵制這些公司。另一方面，許多大公司成立了新的業務促進實踐小組，為客戶提供環境、社會和治理問題（即 ESG）方面的建議。

凱利說，為了到2050年實現淨零排放的目標，到2030年，世界需要減少45%的排放。他在11月被時任總統當選人喬·拜登任命為氣候特使。這使得快速行動變得至關重要。

「我們需要您的技能、專業知識和辛勤工作來鋪設法律途徑，並加快我們在這條道路上的進展；確定有助於實施所需變更的現有法律；修改有礙的法律；並起草新的法律，將新穎的想法轉化為可實施的創新」凱利如此提醒。



John Kerry擔任氣候特使，於氣候大會演講
© Erin Schaff/The New York Times